

# EVALUACIÓN FINAL DE ETAPA

## Informe de resultados

### Educación Primaria



Curso 2018 - 2019

EFE PRIMARIA 2019. Informe de Resultados

Dirección General de Ordenación y Evaluación Educativa

Consejería de Educación y Deporte

Calle Juan Antonio de Vizarrón S/N, 41092, Sevilla

Marzo 2020

# ÍNDICE

## PRESENTACIÓN

### 1. ¿QUÉ SON LAS EVALUACIONES FINALES DE ETAPA?

- 1.1. Características generales
- 1.2. Competencias evaluadas

### 2. POBLACIÓN Y MUESTRA

### 3. DISEÑO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS 2019

- 3.1 Construcción de las pruebas
- 3.2 Cuestionarios de contexto
- 3.3 Desarrollo de las pruebas

### 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL DE ETAPA

- 4.1 Resultados por competencia
- 4.2 Niveles de rendimiento
- 4.3 Resultados por bloques de contenidos y por procesos

### 5. FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO

- 5.1 Influencia del ISC y el rendimiento
- 5.2 Rendimiento del alumnado e inmigración
- 5.3 Rendimiento del alumnado y repetición de curso
- 5.4 Influencia del entorno escolar en el rendimiento del alumnado
- 5.5 Estrategias didácticas en el aula y su relación con el rendimiento

### 6. OTROS FACTORES

- 6.1 Satisfacción de los directores y las directoras con el clima escolar
- 6.2 Satisfacción de las familias con el centro

### 7. CONSIDERACIONES FINALES



## PRESENTACIÓN

El presente documento contiene el análisis de los datos que han proporcionado las pruebas de evaluación de final de etapa en Primaria realizadas al alumnado del sexto curso de 140 centros educativos andaluces públicos y privados.

Al igual que en ediciones anteriores se ha comprobado el grado de adquisición de las competencias en Comunicación lingüística, tanto en Lengua Castellana como en Lengua Inglesa, de la competencia Matemática y de las competencias básicas en Ciencia y Tecnología. Esta información, unida a la que proporcionan los cuestionarios de contexto aplicados al alumnado, a sus familias y a los directores y las directoras de los centros participantes, permite tener una imagen precisa de la situación educativa andaluza en este nivel concreto y en general en esta etapa.

Se trata de un trabajo pormenorizado y exhaustivo que no hubiera sido posible sin la colaboración de los equipos directivos y de los maestros y las maestras que han participado durante todo el proceso. Su implicación ha sido fundamental, desde la formación de las comisiones de elaboración de las pruebas, aportando su experiencia y conocimiento sobre el alumnado objeto de la evaluación, hasta su aplicación durante el mes de mayo de 2019. A ellos y ellas queremos agradecer, en primer lugar, su esfuerzo, dedicación y profesionalidad, que posibilitan y facilitan el desarrollo de la evaluación.

También hay que mencionar de un modo destacado el papel de las familias y del alumnado participante. Su compromiso e implicación con el objetivo común de mejorar la calidad de la enseñanza ha quedado, una vez más de manifiesto y nos impulsa a seguir trabajando para responder a las necesidades que día a día plantea la comunidad educativa.

Sin duda, la evaluación es un eje fundamental a la hora de avanzar en el desarrollo de las políticas públicas. Permite conocer la realidad e identificar y prevenir posibles dificultades para planificar y coordinar futuras actuaciones. Con este informe se pretende estudiar los datos y analizar los factores que inciden en el rendimiento con el fin de ofrecer información precisa que permita adoptar las mejores decisiones y prever con acierto las estrategias públicas en materia educativa.

## 1. ¿QUÉ SON LAS EVALUACIONES FINALES DE ETAPA?

### 1.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES

La evaluación final de Educación Primaria tiene su fundamento en la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de mayo de Educación, modificada por la Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa (LOMCE). En su artículo 21 se especifica que esta evaluación permitirá comprobar el grado de adquisición de la competencia en Comunicación lingüística, de la competencia Matemática y de las competencias básicas en Ciencia y Tecnología, así como el logro de los objetivos de etapa.

Concebidas inicialmente como pruebas censales a desarrollar en todos los centros educativos en los que se imparte 6º de Educación Primaria con incidencia en los resultados académicos finales del alumnado, tras la negociación entre Gobierno y Comunidades Autónomas plasmada en el Real Decreto Ley 5/2016, de 9 de diciembre, de medidas urgentes para la ampliación de la LOMCE, estas pruebas pasaron a ser muestrales, eliminando por tanto su carácter de evaluación individual y sus repercusiones en las calificaciones del alumnado.

Este planteamiento se ajusta más a la finalidad de la evaluación educativa que plantea la propia Ley Orgánica en su artículo 140: contribuir a mejorar la calidad y la equidad de la educación, orientar las políticas educativas, aumentar la transparencia y ofrecer información sobre el grado de consecución de los objetivos de mejora establecidos por las administraciones públicas.

La normativa para la aplicación de estas evaluaciones en Primaria ha sido la siguiente:

- *Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero*, por el que se establece el currículo básico de Educación Primaria.
- *Orden de 17 de marzo de 2015*, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la Educación Primaria en Andalucía.
- *Real Decreto 1058/2015, de 20 de noviembre*, por el que se regulan las características generales de las pruebas de la evaluación final de Educación Primaria establecida en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación.

- *Resolución de 30 de marzo de 2016*, de la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, por la que se definen los cuestionarios de contexto y los indicadores comunes de centro para la evaluación final de Educación Primaria.
- *Resolución de 4 de diciembre de 2017*, de la Secretaría de Estado de Educación, Formación Profesional y Universidades, por la que se modifica el Anexo I de la de 30 de marzo de 2016, por la que se definen los cuestionarios de contexto y los indicadores comunes de centro para la evaluación final de Educación Primaria.
- Orden ECD/65/2018, de 29 de enero, por la que se regulan las pruebas de la evaluación final de Educación Secundaria Obligatoria, para el curso 2017/2018.
- *Resolución de 18 de marzo de 2019*, de la Dirección General de Ordenación y Evaluación Educativa, por la que se desarrolla el procedimiento para la realización en la Comunidad Autónoma de Andalucía de las evaluaciones finales de carácter muestral y diagnóstico de Educación Primaria y de Educación Secundaria Obligatoria para el curso 2018/19.
- *Instrucciones de 2 de mayo de 2019*, de la Dirección General de Ordenación y Evaluación Educativa, por las que se concretan determinados aspectos relacionados con la realización de las evaluaciones finales de etapa para el curso 2018-2019.

## **1.2. COMPETENCIAS EVALUADAS**

En sexto curso de Educación Primaria se ha valorado el grado de adquisición de las competencias siguientes:

- a) Comunicación lingüística, tanto en Lengua Castellana como en Primera Lengua Extranjera (Lengua Inglesa).
- b) Competencia Matemática.
- c) Competencias básicas en Ciencia y Tecnología.

Para la valoración de estas competencias se han tenido en consideración los estándares de aprendizaje evaluables y los criterios de evaluación establecidos en los Anexos I y II del *Real Decreto 126/2014, de 28 de febrero*, por el que se establece el currículo básico de Educación Primaria, y del Anexo I de *Orden de 17 de marzo de 2015*, por la que se desarrolla el currículo correspondiente a la Educación Primaria en Andalucía.

## 2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La muestra de centros escogida ha sido equilibrada y representativa de la realidad del conjunto de centros andaluces, seleccionados de forma aleatoria aplicando técnicas y procedimientos estadísticos.

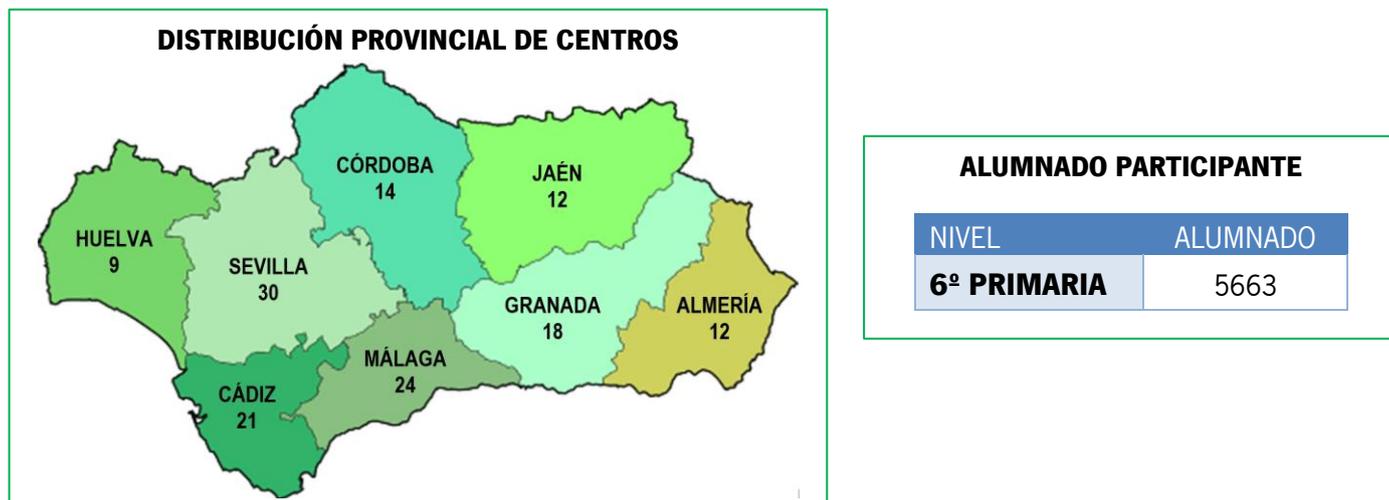
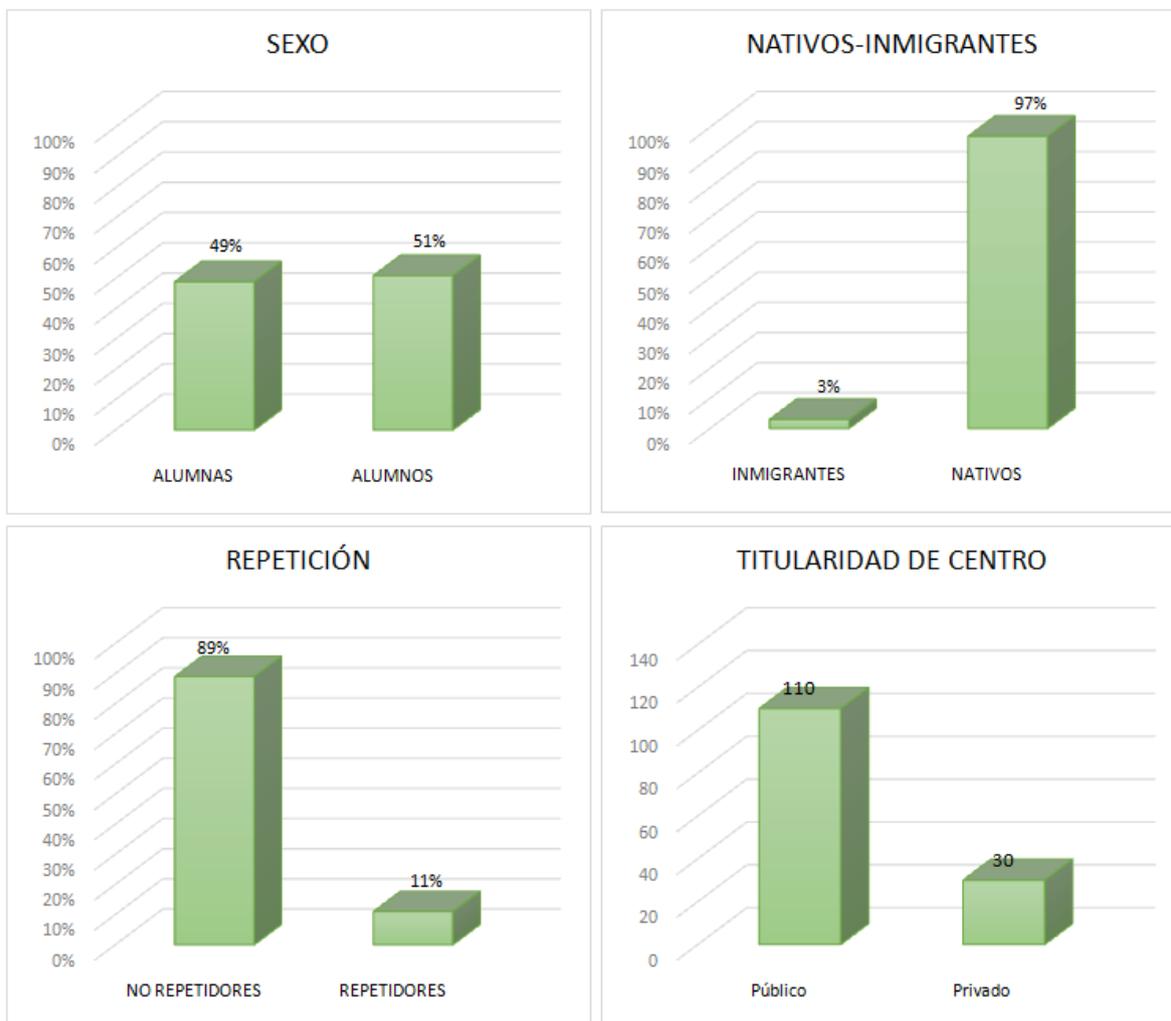


Figura 2. Muestra por factores asociados al rendimiento.EFEP.2019



### 3. DISEÑO Y DESARROLLO DE LAS PRUEBAS

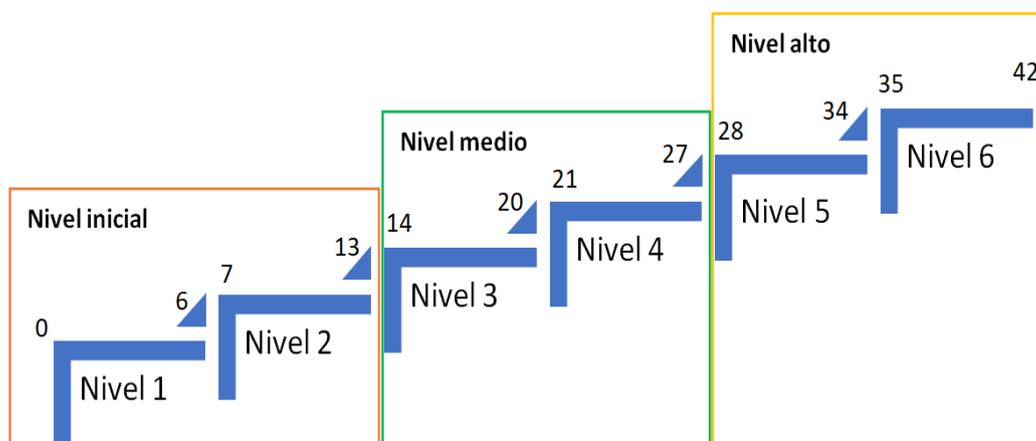
#### 3.1 CONSTRUCCIÓN DE LAS PRUEBAS

Para preparar la Evaluación Final de Etapa se ha contado con los conocimientos y experiencia de docentes en activo en centros andaluces. Para su diseño se ha partido de la matriz de especificaciones, que establece la concreción de los estándares de aprendizaje evaluables, asociados a cada uno de los procesos cognitivos y bloques de contenidos, recogidos en el marco general de la evaluación final de Educación Primaria.

Como en la primera edición la **evaluación por competencias** ha marcado los formatos y modelos de pruebas. Se ha optado por la realización de **pruebas escritas** construidas a partir de **situaciones-problema** cercanas a la vida cotidiana del alumnado, de las cuales se formulan preguntas dirigidas a comprobar la capacidad del alumnado para transferir conocimientos y habilidades de diferentes ámbitos curriculares aplicándolos a los problemas planteados en situaciones muy diversas. En cada caso se ha planteado un conjunto de cuestiones *cerradas de opción múltiple, semiabiertas, y abiertas*. En el diseño y la elección de las pruebas se ha tenido en cuenta, además, que el porcentaje de preguntas abiertas y semiabiertas alcanzara un mínimo del 20%.

La corrección de las pruebas de las distintas materias objeto de esta evaluación se ha realizado por personal externo cualificado, con la organización de la Dirección de Ordenación y Evaluación Educativa. Las puntuaciones directas de cada prueba se transforman en puntuaciones globales, lo que nos permite comparar los resultados entre varias competencias. La Orden ECD/65/2018, de 29 de enero, establece que los resultados de las pruebas de evaluación final se expresarán en seis niveles de desarrollo competencial, que se nombrarán del 1 al 6. El nivel competencial asignado a cada prueba se obtiene dividiendo el rango de la puntuación global en seis intervalos de igual amplitud.

A modo de ejemplo se exponen los niveles en la competencia en Comunicación lingüística en Lengua Castellana. En el nivel 2 de esta competencia están incluidas las puntuaciones del 7 al 13, y en el nivel 3 las puntuaciones del 14 al 20.



Los niveles 1 y 2 se consideran **niveles iniciales** de adquisición de la competencia, es decir, el alumnado situado en estos niveles presenta un grado de desarrollo bajo de la competencia. Los niveles 3 y 4 son considerados **niveles medios** y los niveles 5 y 6 constituyen **los niveles avanzados**, que indican un mayor desarrollo de la competencia.

### 3.2 CUESTIONARIOS DE CONTEXTO

Como se ha señalado al principio, la evaluación tiene entre sus finalidades dotar a las Administraciones de información a partir de la cual orientar las políticas públicas en materia educativa. El contexto en el que se desarrollan los procesos de aprendizaje es determinante, de ahí que sea muy interesante conocer sus variables y analizar el modo en el que estas influyen en los resultados del alumnado. De hecho, el análisis de contexto también es parte esencial de otras evaluaciones internacionales como, por ejemplo, PISA<sup>1</sup>.

Así, junto a los cuadernillos de las pruebas de la Evaluación Final de Etapa se han aplicado cuestionarios, con los que se ha obtenido información sobre el entorno y los factores socioeconómicos y culturales que rodean al alumnado.

<sup>1</sup> MEFP, 2019. *PISA 2018.. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes Informe Español. Madrid.*

Según establece la Resolución de 30 de marzo de 2016, de la Secretaría de Estado de Educación y Formación Profesional, los cuestionarios de contexto han sido cumplimentados por el alumnado que ha realizado las pruebas, sus familias y los directores o directoras de los centros educativos.

### 3.3 DESARROLLO DE LAS PRUEBAS

La evaluación se realizó los días el 28 y 29 de mayo de 2019, aplicándose dos pruebas cada día. Cada prueba comenzó en la primera sesión lectiva de la mañana y tuvo una duración de 60 minutos, con un descanso de 30 minutos entre las dos pruebas que se desarrollaban cada día. Las pruebas se aplicaron en el siguiente orden:

6º EDUCACIÓN PRIMARIA	
28 de mayo	29 de mayo
Competencia en Comunicación lingüística (Lengua Castellana y Literatura)	Competencia Matemática
Descanso	Descanso
Competencias en Ciencia y Tecnología	Competencia en Comunicación lingüística (Inglés)

La participación estuvo en torno al 93% en todas las competencias evaluadas.

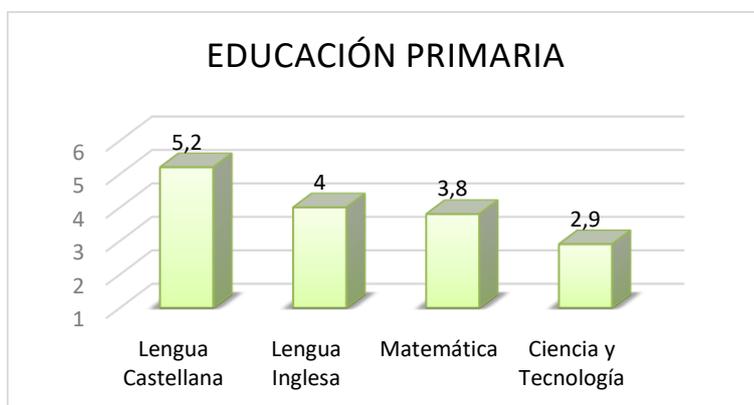
## 4. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN FINAL DE ETAPA

### 4.1 RESULTADOS GLOBALES POR COMPETENCIA

Los resultados obtenidos en la Evaluación Final de Etapa se detallan a continuación en una escala cuantitativa de 1 a 6 para cada competencia evaluada. Los valores se obtienen calculando la media aritmética de los resultados del alumnado que ha hecho cada una de las pruebas.

Figura 4.1. Puntuación en las competencias evaluadas. EFEP.2019

ETAPA	COMPETENCIAS	NIVEL
PRIMARIA	Comunicación lingüística (Lengua Castellana)	5,2
	Comunicación lingüística (Lengua Inglesa)	4,0
	Matemática	3,8
	Ciencia y Tecnología	2,9

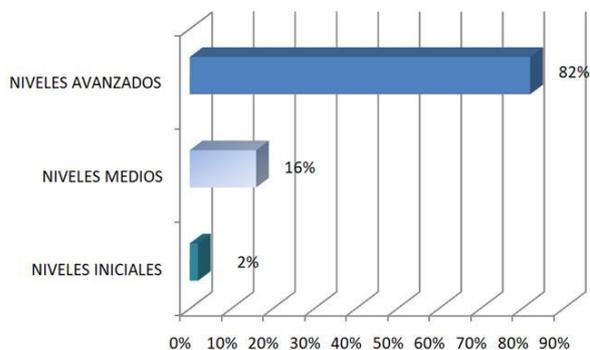
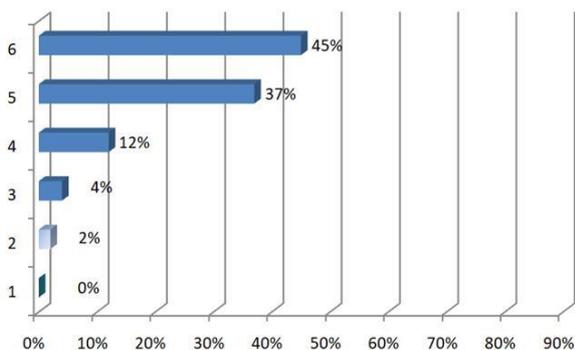


El alumnado andaluz de 6º de Educación Primaria que realizó esta evaluación obtiene su mayor puntuación en **Comunicación lingüística** (Lengua Castellana) 5,2. Esto contrasta con los resultados en **Ciencia y Tecnología** (2,9), con una diferencia entre ambas de 2,3 puntos. Si confrontamos estos datos con los de la *figura 4.2*, vemos como el 35% del alumnado obtiene niveles iniciales en **Ciencia y Tecnología**, considerándose niveles bajos y, por tanto, en riesgo de tener dificultades en cursos posteriores.

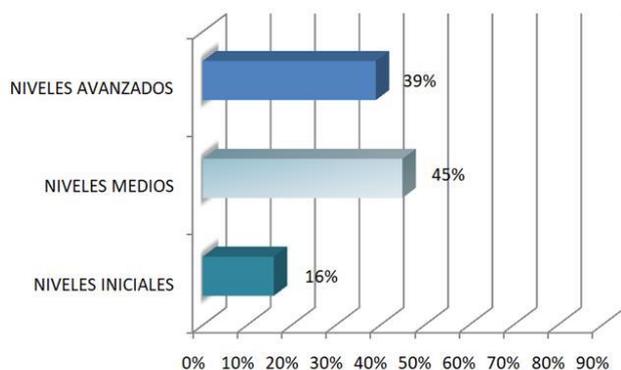
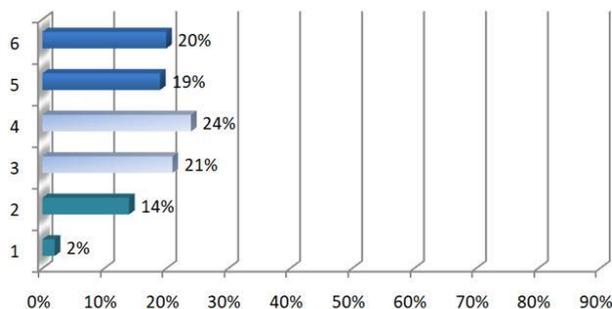
## 4.2 NIVELES DE RENDIMIENTO

Figura 4.2. Porcentaje de alumnado por nivel de rendimiento en cada competencia. EFEP.2019

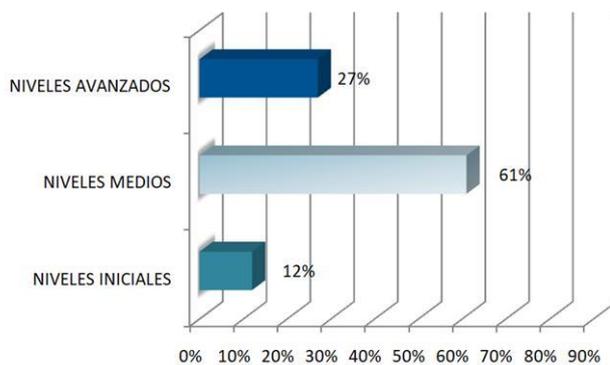
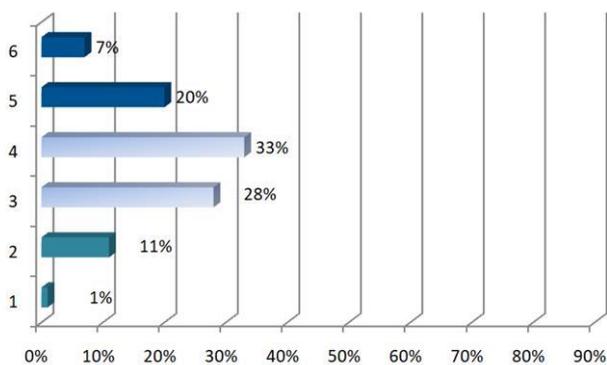
### COMPETENCIA LINGÜÍSTICA: LENGUA CASTELLANA



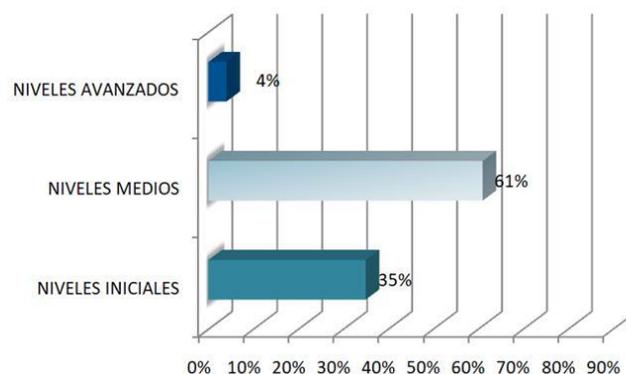
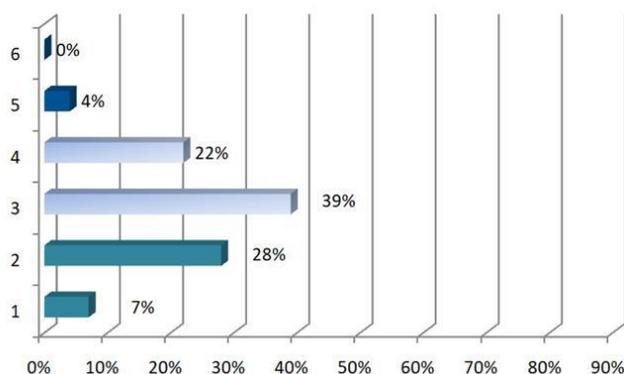
### COMPETENCIA LINGÜÍSTICA: LENGUA INGLESA



### COMPETENCIA MATEMÁTICA



### COMPETENCIA CIENCIA Y TECNOLOGÍA



La competencia en Comunicación lingüística presenta los porcentajes más altos de alumnado situado en el nivel superior de la escala (6), con un 45% en Lengua Castellana y un 20% en Lengua Inglesa, distribuyéndose **el 82% en niveles avanzados** en **Lengua Castellana** y el **39%** en Lengua **Inglesa**. Solo un 2% del alumnado andaluz de 6º de Educación Primaria se sitúa en los niveles iniciales en Lengua Castellana, y un 16% en Lengua Inglesa.

La competencia que presenta **menor porcentaje** de alumnado en los niveles avanzados es **Ciencia y Tecnología** en la que ningún alumno o alumna consigue el nivel 6 y solo un 4% alcanza el nivel 5. En **Matemáticas** el porcentaje de alumnado que se sitúa dentro de los **niveles avanzados** es del 27%.

En cuanto al alumnado situado en los niveles iniciales de la escala los porcentajes oscilan entre el 35% para las competencias en Ciencia y Tecnología y el 12% en la competencia Matemática.

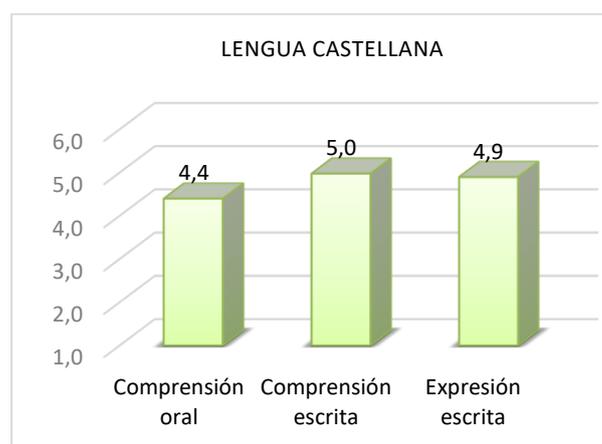
### 4.3 RESULTADOS POR BLOQUES DE CONTENIDOS Y POR PROCESOS

En este apartado se muestran los resultados por cada uno de los bloques de contenidos y de los procesos cognitivos identificados en cada una de las competencias evaluadas.

#### 4.3.1 Competencia en Comunicación lingüística (Lengua Castellana)

Figura 4.3.1.a Resultados por CONTENIDOS en Lengua Castellana

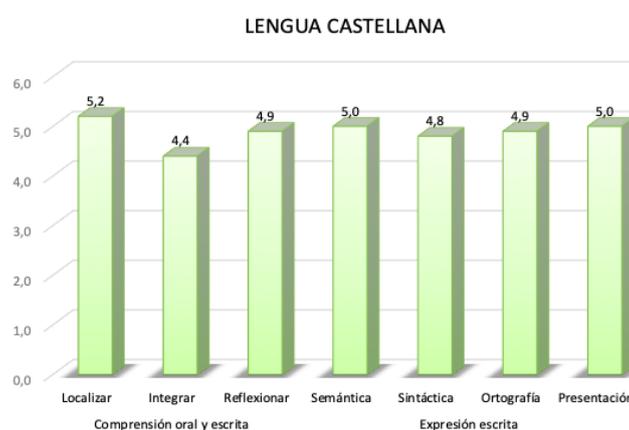
COMPETENCIA	BLOQUES DE CONTENIDOS	NIVEL
LENGUA CASTELLANA	Comprensión oral	4,4
	Comprensión escrita	5,0
	Expresión escrita	4,9



Los resultados obtenidos reflejan que el bloque de contenidos de *Comprensión escrita* (5,0) es en el que el alumnado de Educación Primaria obtiene mejor puntuación. A continuación se sitúan los bloques de *Comprensión escrita* y *Expresión oral*, con 4,9 y 4,4 respectivamente.

Figura 4.3.1.b Resultados por PROCESOS en Lengua Castellana. EFEP.2019

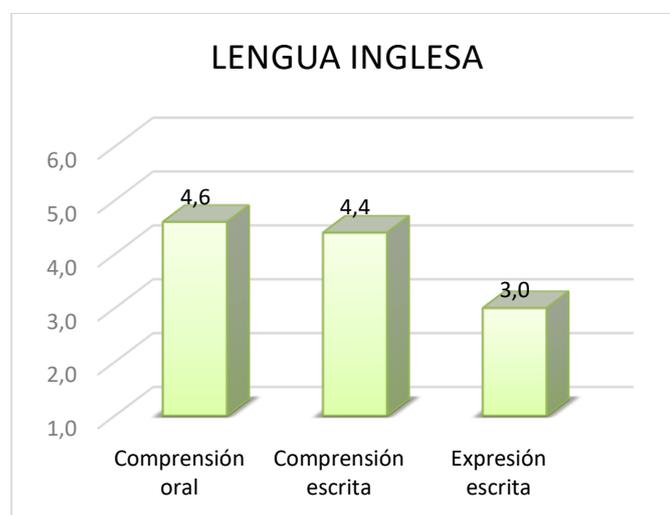
COMPETENCIA	BLOQUES DE CONTENIDOS	PROCESOS	NIVEL
LENGUA CASTELLANA	Comprensión oral y escrita	Localizar	5,2
		Integrar	4,4
		Reflexionar	4,9
	Expresión escrita	Semántica	5,0
		Sintáctica	4,8
		Ortografía	4,9
		Presentación	5,0



### 4.3.2 Competencia en Comunicación lingüística (Lengua Inglesa)

Figura 4.3.2.a Resultados CONTENIDOS en Lengua Inglesa. EFEP.2019

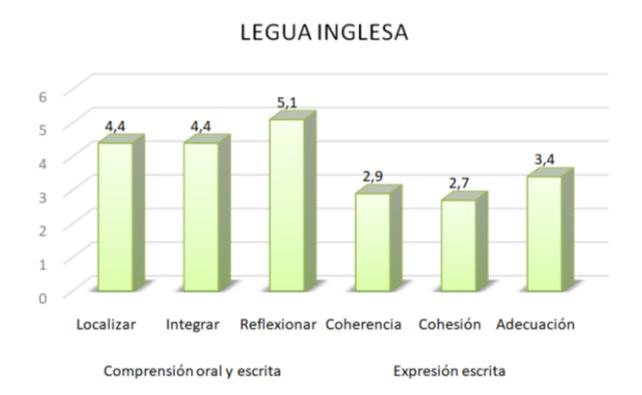
COMPETENCIA LINGÜÍSTICA	BLOQUES DE CONTENIDOS	NIVEL
LENGUA INGLESA	Comprensión oral	4,6
	Comprensión escrita	4,4
	Expresión escrita	3,0



Los resultados obtenidos en Lengua Inglesa reflejan que el bloque de contenidos más desarrollado en el alumnado es el de *Comprensión oral* (4,6), seguido del bloque de *Comprensión escrita* (4,4) y, en último lugar, el de *Expresión escrita* (3,0).

Figura 4.3.2.b Resultados PROCESOS en Lengua Inglesa. EFEP.2019

COMPETENCIA LINGÜÍSTICA	BLOQUES DE CONTENIDOS	PROCESOS	NIVEL
LENGUA INGLESA	Comprensión oral y escrita	Localizar	4,4
		Integrar	4,4
		Reflexionar	5,1
	Expresión escrita	Coherencia	2,9
		Cohesión	2,7
		Adecuación	3,4

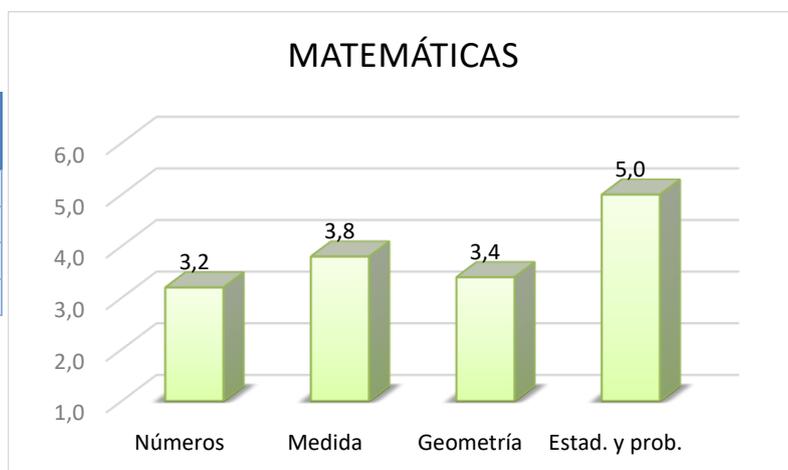


En cuanto a los procesos en Lengua Inglesa, las puntuaciones medias más altas se dan en los vinculados al bloque de contenido de Comprensión Oral y Escrita, destacando *Reflexionar* sobre *Localizar*, e *Integrar*

### 4.3.3 Competencia Matemática

Figura 4.3.3.a Resultados CONTENIDOS en Matemáticas. EFEP.2019

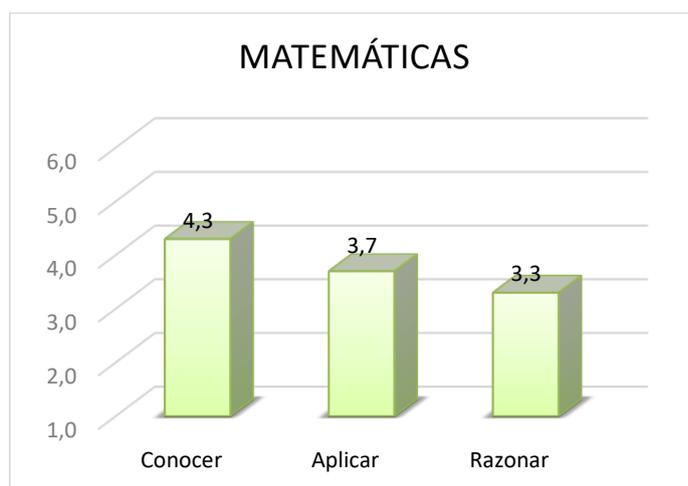
COMPETENCIA	BLOQUES DE CONTENIDOS	NIVEL
MATEMÁTICAS	Números	3,2
	Medida	3,8
	Geometría	3,4
	Estad. y prob.	5,0



En la gráfica anterior podemos observar que el bloque de contenidos en el que el alumnado de Educación Primaria, que ha participado en esta evaluación, ha obtenido resultados más favorables es en el de *Estadística y probabilidad* (5,0), con una puntuación superior al resto de los bloques. En segundo y tercer lugar estarían *Medidas* (3,8) y *Geometría* (3,4). *Números* obtiene la menor puntuación (3,2).

Figura 4.3.3.b Resultados PROCESOS en Matemáticas. EFEP.2019

COMPETENCIA	PROCESOS	NIVEL
MATEMÁTICAS	Conocer	4,3
	Aplicar	3,7
	Razonar	3,3

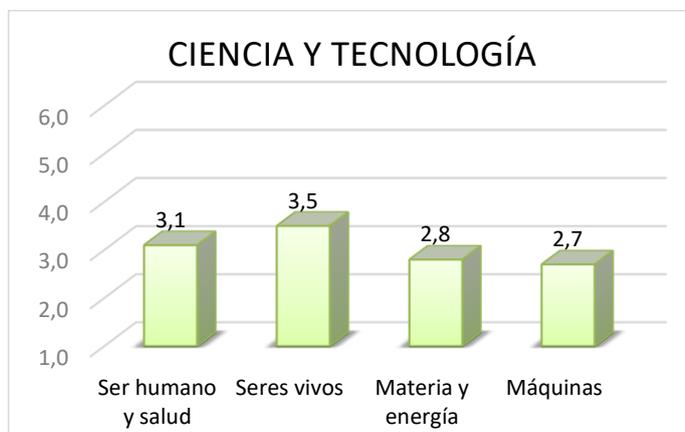


Los procesos de *Aplicar* y *Razonar* en Matemáticas obtienen menor puntuación media, mientras que *Conocer* es el que obtiene un desarrollo superior, situándose un punto por encima de *Razonar*.

#### 4.3.4 Competencias en Ciencia y Tecnología

Figura 4.3.4.a Resultados CONTENIDOS en Ciencia y Tecnología. EFEP.2019.

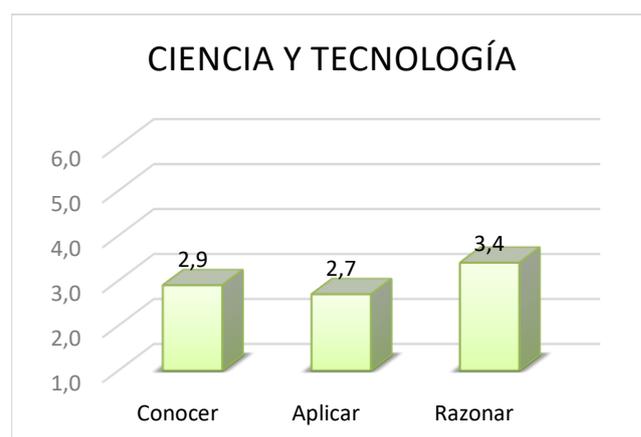
COMPETENCIA	BLOQUES DE CONTENIDOS	NIVEL
CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Ser humano y salud	3,1
	Seres vivos	3,5
	Materia y energía	2,8
	Máquinas	2,7



Los resultados en Ciencia y Tecnología reflejan que el bloque de contenidos más desarrollado en el alumnado de la muestra de Educación Primaria es el de *Seres vivos* (3,5), en segundo lugar estaría *Ser humano y salud* (3,1). La media de puntuación en los otros dos bloques, *Máquinas* (2,7) y de *Materia y energía* (2,8), se puede considerar una media baja.

Figura 4.3.4.b Resultados PROCESOS en Ciencia y Tecnología. EFEP.2019.

COMPETENCIA	PROCESOS	NIVEL
CIENCIAS Y TECNOLOGÍA	Conocer	2,9
	Aplicar	2,7
	Razonar	3,4



Dos de los tres procesos cognitivos en Ciencia y Tecnología obtienen medias que no llegan al 3 (*Conocer y Aplicar*).

## 5. FACTORES ASOCIADOS AL RENDIMIENTO

El rendimiento de un sistema educativo no se puede medir solo por los resultados de su alumnado tomados aisladamente. Para tener una visión global más adecuada se hace imprescindible contextualizarlos y analizar los factores que inciden en el rendimiento, con la finalidad de contribuir a la **equidad en la educación**.

Los apartados que se exponen a continuación recogen el análisis de algunas preguntas contempladas en los cuestionarios cumplimentados por las familias, el alumnado y las directoras y los directores de los centros de Primaria que han participado en la Evaluación Final de Etapa.

### 5.1 Influencia del Índice Socioeconómico y Cultural (ISC) en el rendimiento

El Índice Socioeconómico y Cultural del alumnado andaluz que ha participado en esta evaluación es una variable que tiene media 0 y desviación típica 1. Se calcula a partir de los datos contenidos en los cuestionarios de contexto, usando cinco variables:

- El número de dispositivos de información digital por persona en el domicilio familiar.
- La frecuencia de uso de determinados recursos.
- El número de libros en el hogar.
- El nivel de estudios de madres y padres.
- El nivel ocupacional de madres y padres.

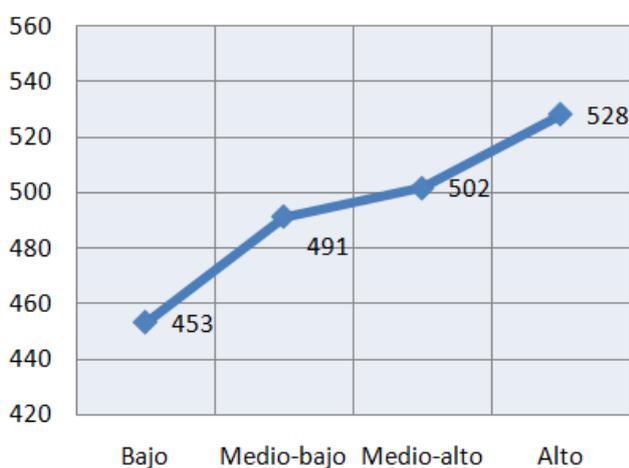
El Índice Socioeconómico y Cultural de los centros es la media del de su alumnado. En esta edición se encuentra comprendido entre -2,45 y 1,25. Para situar un centro según su ISC se han considerado cuartiles, es decir, cuatro grupos de ISC: 1 Bajo, 2 Medio-bajo, 3 Medio-alto y 4 Alto. De esta manera, si un centro está situado en el cuartil 1, está entre el 25% de los centros con menor ISC.

Para comparar los resultados de cada alumna y alumno con los del resto del alumnado se usa la puntuación transformada. Esta puntuación se mide, para cada competencia, en una escala de media 500 (media de todo el alumnado andaluz que participa en esta evaluación) y desviación típica 100, de manera que una puntuación superior a 500 indica un resultado por encima de la media. La puntuación transformada se calcula para cada centro como la media de las de su alumnado.

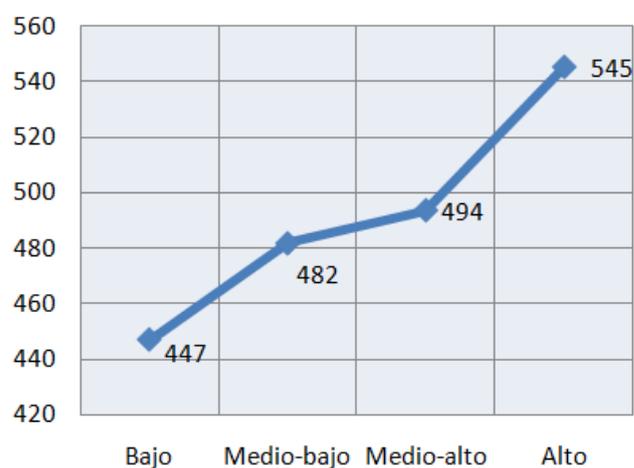
En las siguientes gráficas se recogen las puntuaciones medias de los centros para cada competencia y grupo de ISC. Se puede observar cómo cambian los resultados según el ISC, con diferencias de hasta 98 puntos entre el tramo 1 y el 4 en el caso de Lengua Inglesa, de 75 en Lengua Castellana, 49 puntos en Matemáticas y 54 en Ciencias (siendo estas dos últimas competencias las menos afectadas por la influencia del ISC). Puede observarse también que, excepto en Lengua Inglesa, no hay grandes diferencias entre las puntuaciones de los grupos de ISC 2 y 3.

Figura 5.1.a Influencia del ISC en el rendimiento. EFEP.2019.

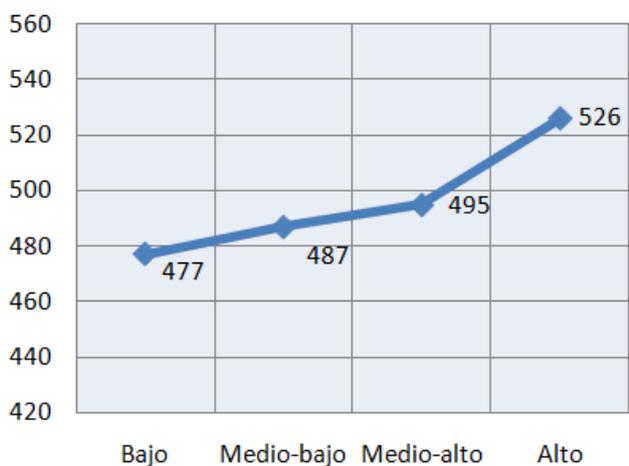
**Resultados Lengua Castellana según grupo ISC**



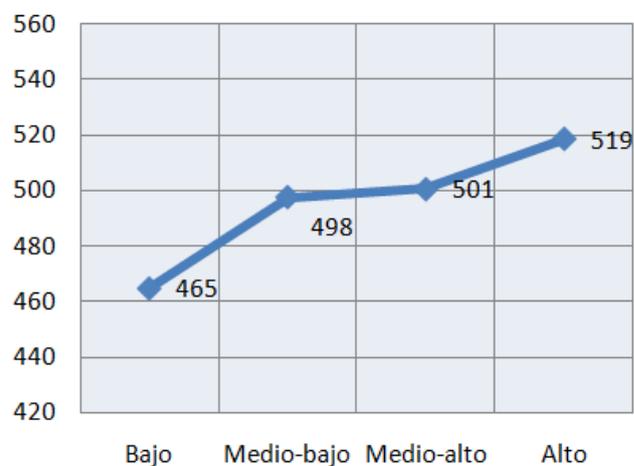
**Resultados Lengua Inglesa según grupo ISC**



**Resultados Matemáticas según grupo de ISC**

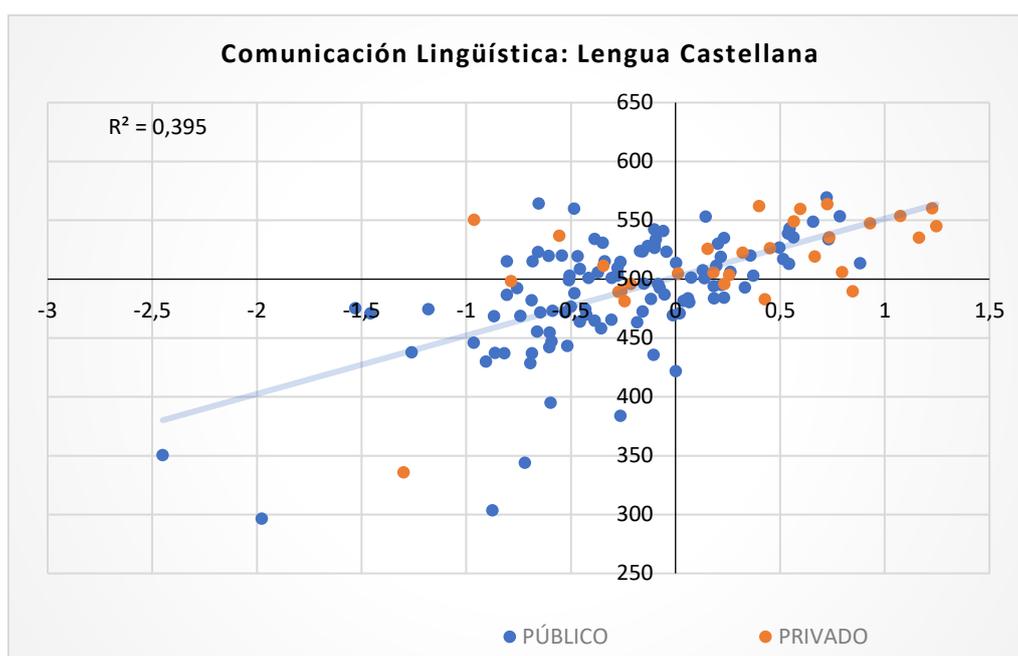


**Resultados Ciencias y Tecnología según ISC**



**La distribución de los resultados de los centros** y sus respectivos ISC se representa para cada competencia mediante una gráfica. Cada punto representa un centro. Estos puntos permiten, junto con la inclinación de la recta de regresión correspondiente (recta que mejor se ajusta a la nube de puntos, representada en color rojo), hacerse una idea bastante precisa de la distribución de las puntuaciones de los centros participantes según su ISC.

Figura 5.1.b Resultados de los centros en **LENGUA CASTELLANA** en función de su ISC. EFEP.2019.



Para una mejor interpretación de todas las gráficas, se indican algunas apreciaciones sobre la figura 5.1.c.

El punto situado “a mayor altura”, de color **naranja**, representa a un centro de ISC 1,07 y puntuación 611. Por su ISC se sitúa en el grupo 4 (nivel alto), formado por los centros con mayor ISC. Una línea vertical, trazada desde ese punto, da información sobre el valor teórico que se espera que el centro obtenga según su ISC (valor esperable) y sobre la diferencia entre la puntuación obtenida por el centro y su valor esperable, que recibe el nombre de valor añadido.

El **valor añadido** sería la longitud del segmento coloreado en verde que, por estar el centro por encima de la recta de regresión, sería positivo. Puede observarse que este centro tiene un valor añadido bastante alto (28 puntos).

En el gráfico se encuentra otro punto (representado por un **círculo azul**) de ISC -0,47 y puntuación 547. Se sitúa en el grupo 1 de ISC (nivel bajo). A simple vista se observa que su valor

añadido es mayor que el del centro anterior (45 puntos). Por tanto, se puede afirmar que este centro consigue un mejor rendimiento de su alumnado ya que, aunque su puntuación sea menor, parte de un nivel socio-cultural bajo.

Figura 5.1.c Interpretación influencia del ISC y valor añadido. EFEP.2019

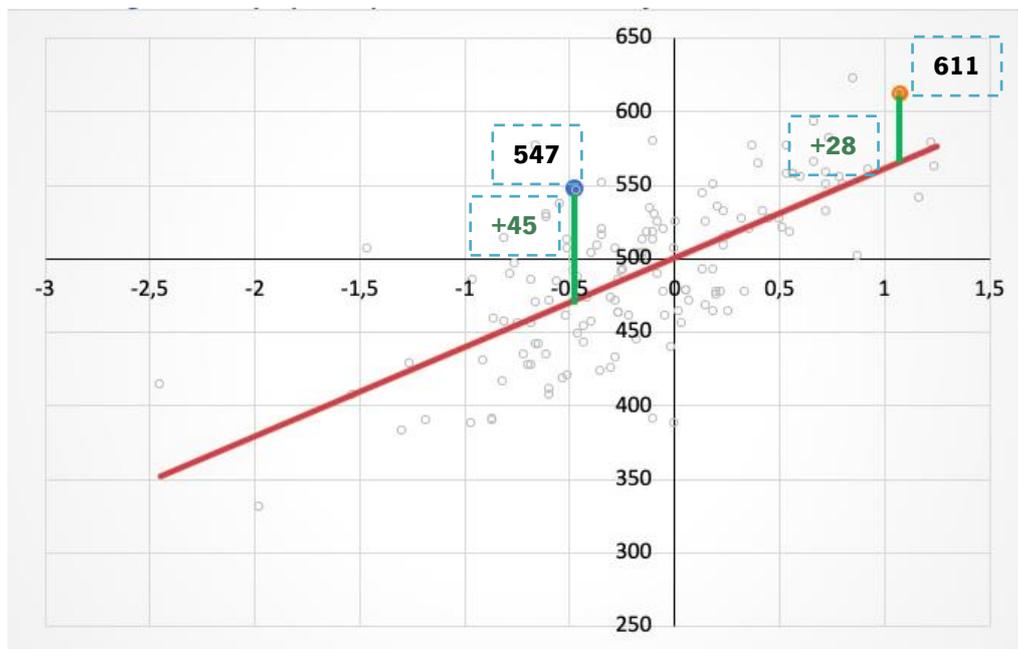


Figura 5.1.d Resultados de los centros en **LENGUA INGLESA** en función del ISC. EFEP.2019

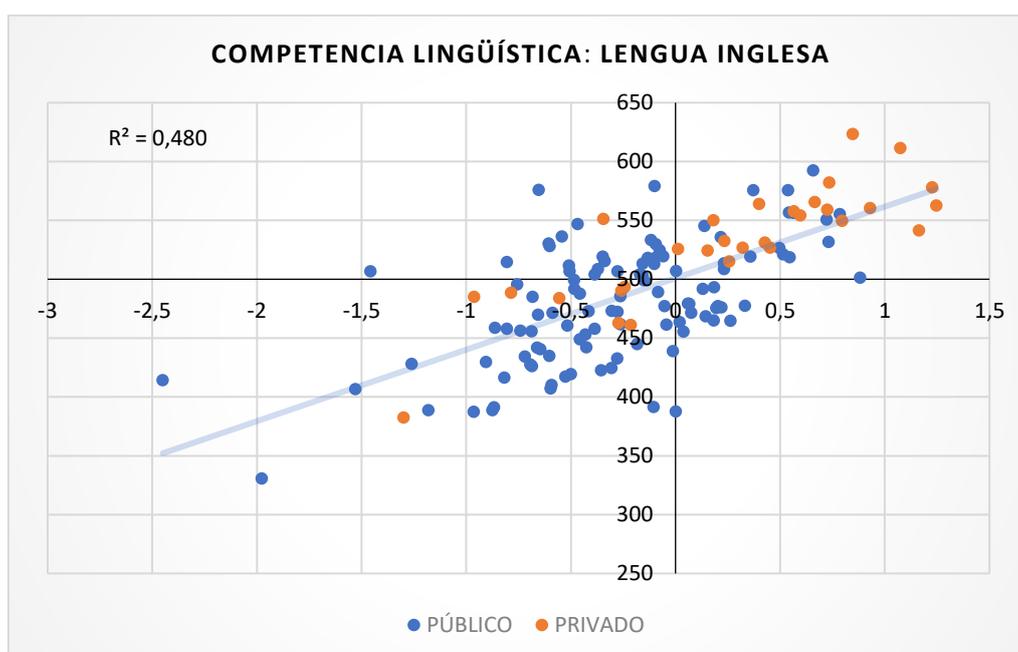


Figura 5.1.e Resultados de los centros en **MATEMÁTICAS** en función del ISC EFEP.2019

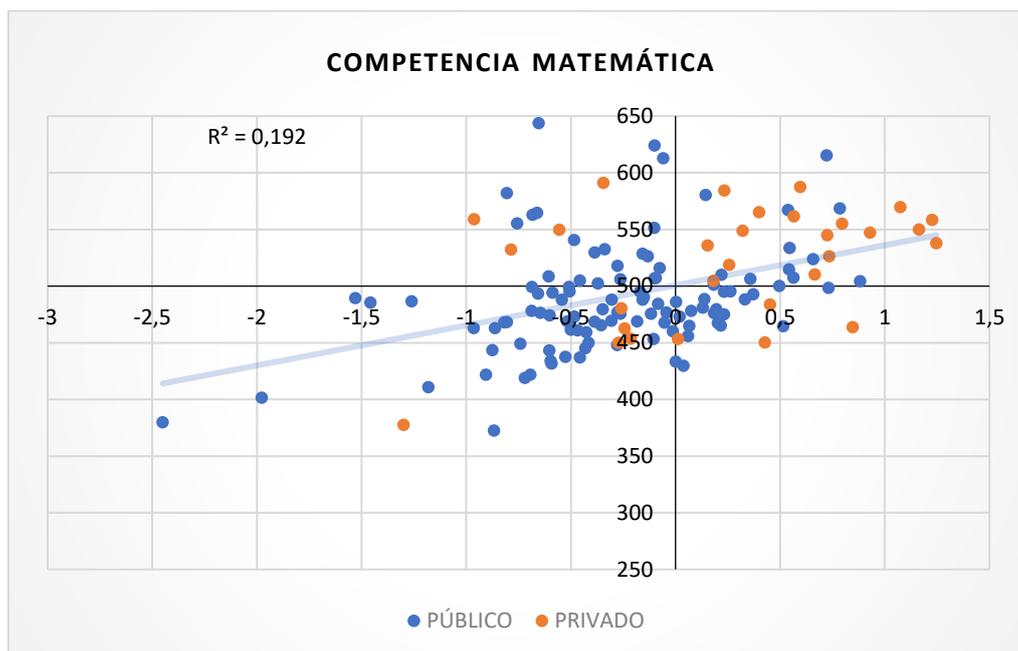
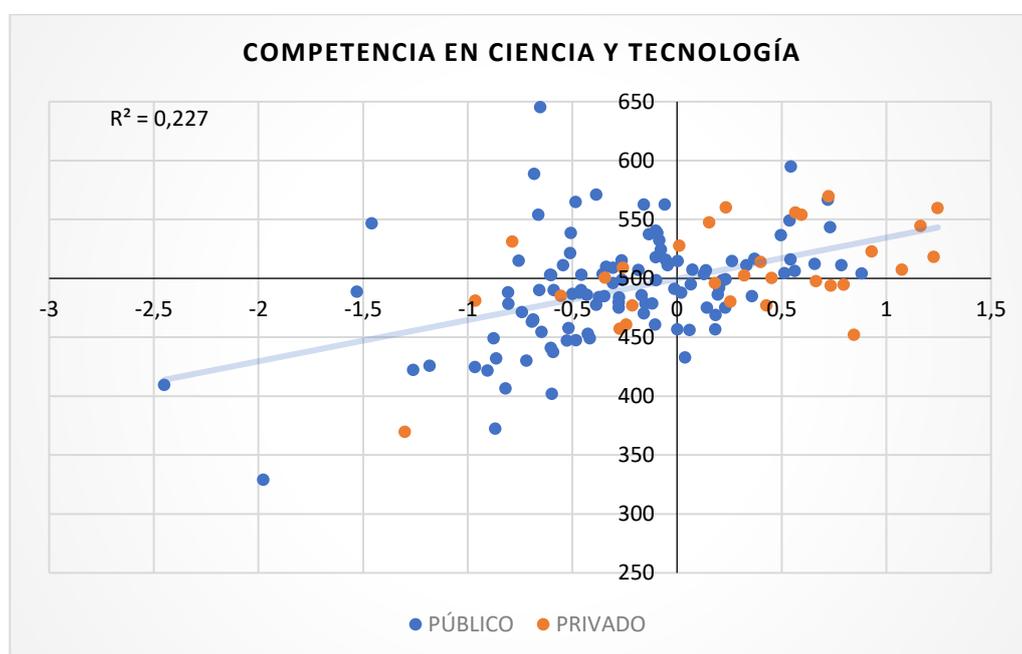


Figura 5.1.f. Resultados de los centros en **CIENCIAS** en función del ISC. EFEP.2019



La inclinación de la recta de regresión permite afirmar que la competencia cuyos resultados dependen más del ISC es la competencia Lingüística: Lengua Inglesa, seguida de Lengua Castellana. La influencia del ISC en los resultados de la competencia Matemática y en los de las competencias básicas en Ciencia y Tecnología es similar y menor a la que se produce en las competencias lingüísticas.

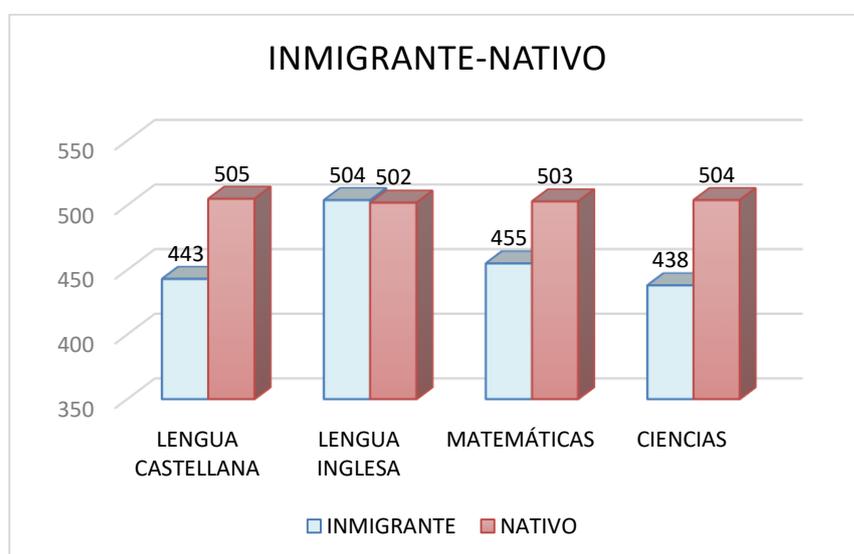
## 5.2 Rendimiento del alumnado e inmigración

Como se observa en la siguiente tabla, del total del alumnado que ha realizado las pruebas en Educación Primaria solo el 3% era inmigrante. Se ha considerado que un alumno o una alumna es inmigrante si cumple una de las dos condiciones siguientes:

- No ha nacido en España y su padre y su madre tampoco.
- No ha nacido en España, uno solo de sus progenitores tampoco y lleva menos de dos años en el sistema educativo andaluz.

Figura 5.2 .Rendimiento del alumnado e inmigración. EFEP.2019

CONDICIÓN DE INMIGRANTE	
<b>No</b>	97,3%
<b>Sí</b>	2,7%

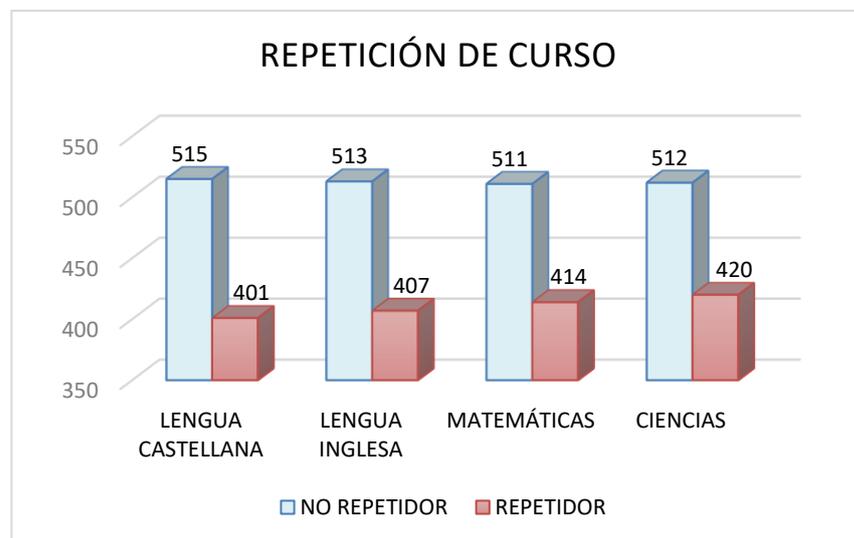


Exceptuando Lengua Inglesa, donde el alumnado inmigrante supera en dos puntos al alumnado nativo, en el resto de competencias existe una diferencia que oscila entre los 42 puntos en la competencia lingüística en Lengua Castellana, y 66 puntos en la competencia en Ciencias y Tecnología.

### 5.3 Rendimiento del alumnado y repetición de curso

Figura 5.3. Rendimiento del alumnado y **repetición** de curso. EFEP.2019

DISTRIBUCIÓN POR REPETICIÓN	
No	88,9 %
Sí	11,1%

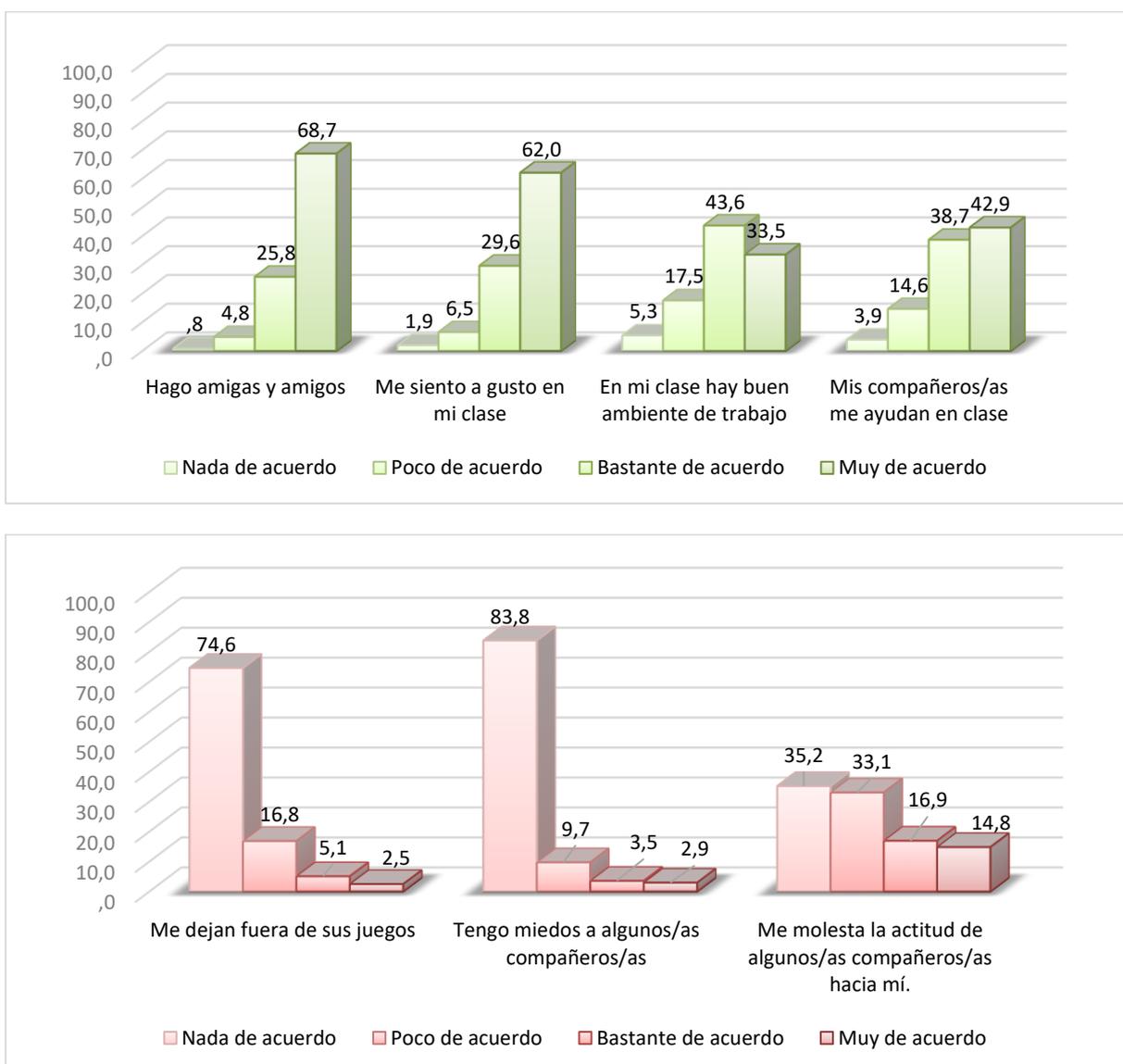


Como se puede observar en el gráfico existe una diferencia media de más de 100 puntos entre el alumnado repetidor y no repetidor, oscilando entre los 116 puntos en la Competencia lingüística en Lengua Castellana y los 92 puntos en la competencia de Ciencia y Tecnología. La repetición, como medida educativa para solventar las dificultades de aprendizaje del alumnado, no ha servido para mejorar el rendimiento de este alumnado en relación a lo esperable al finalizar la Etapa de Educación Primaria.

## 5.4 Influencia del entorno escolar en el rendimiento del alumnado

En el cuestionario del alumnado se han recogido una serie de preguntas sobre la satisfacción con el **clima escolar del centro**. Las respuestas que se especifican en los gráficos siguientes muestran que más del 90% del alumnado hace amigos, se siente a gusto en clase, no tiene miedo a sus compañeras y compañeros y no se queda fuera de los juegos:

Figura 5.4.a. Satisfacción del alumnado con **clima** escolar. EFEP.2019.



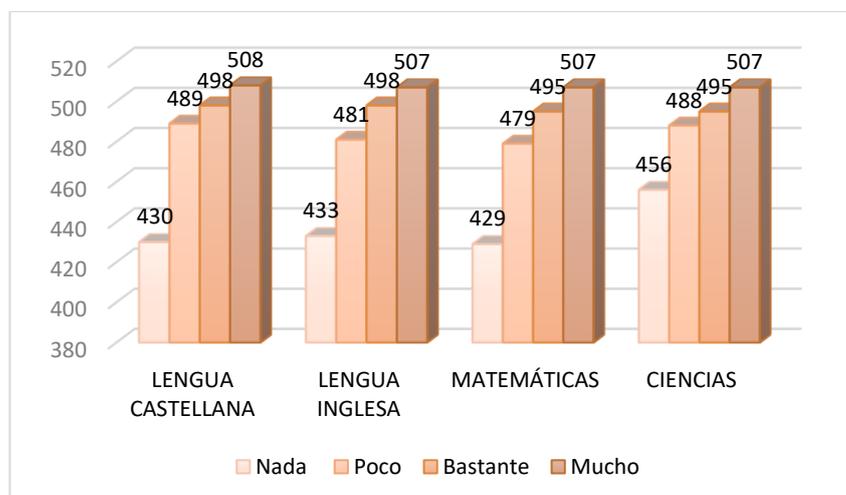
No obstante, existe un 7,6% del alumnado que expresa que “me dejan fuera de los juegos” y un 6,4% que afirma “siento miedo de algunos compañeros/as”, aspecto no baladí que, como se puede comprobar en la *figura 5.4.b*, está estrechamente relacionado con su rendimiento.

A partir de estas preguntas se ha obtenido una medida general de la satisfacción con el clima escolar del centro. El 93% del alumnado encuestado se encuentra muy o bastante satisfecho con el clima escolar del centro en el que se encuentra escolarizado.

Relacionándose esta variable con el rendimiento del alumnado, se observa como a mayor satisfacción con el clima escolar mayor rendimiento en todas las competencias. Es muy llamativa la baja puntuación que obtiene el alumnado que no muestra “Nada” de satisfacción con el clima escolar, de 430 a 456 puntos de media.

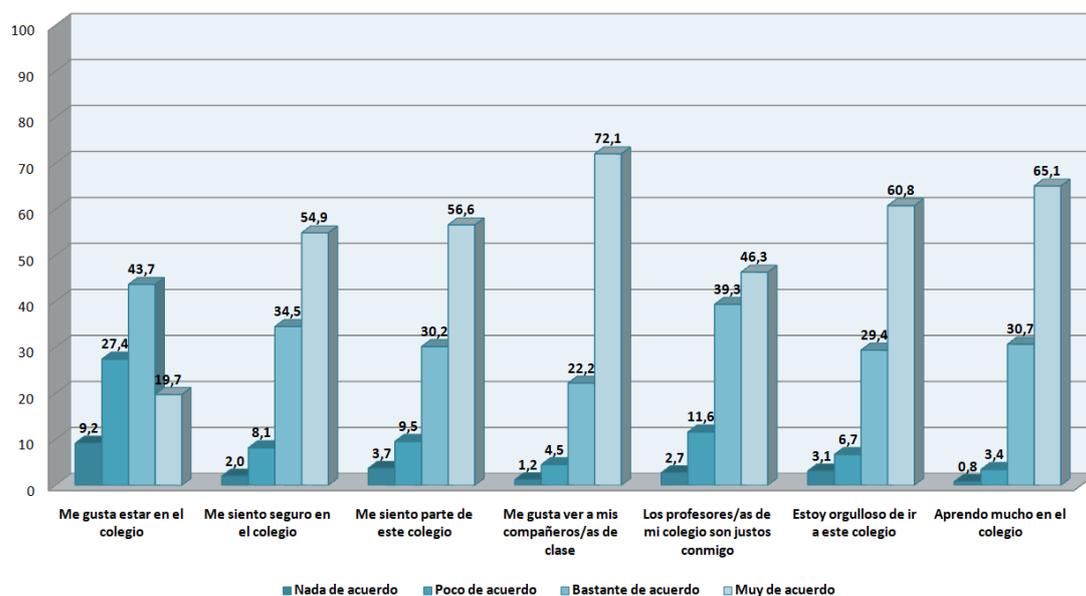
*Figura 5.4.b. Rendimiento del alumnado y clima escolar. EFEP.2019*

SATISFACCIÓN CLIMA ESCOLAR	PUNTO DE VISTA ALUMNADO
Nada	1%
Poco	6%
Bastante	25%
Mucho	68%



Por otra parte, el cuestionario de alumnado incluye una serie de preguntas que permiten valorar la satisfacción con el centro. En el gráfico siguiente se observa que más del 90% del alumnado consultado afirma que está orgulloso de ir a su colegio (90,2%), aprende mucho (95,8%) y le gusta ver a sus compañeras y compañeros (94,3%). Destaca la existencia de un 10,1% del alumnado que se siente entre nada y poco seguro en su centro, junto con un 36,6 % que afirma que le gusta entre nada y poco estar en el colegio.

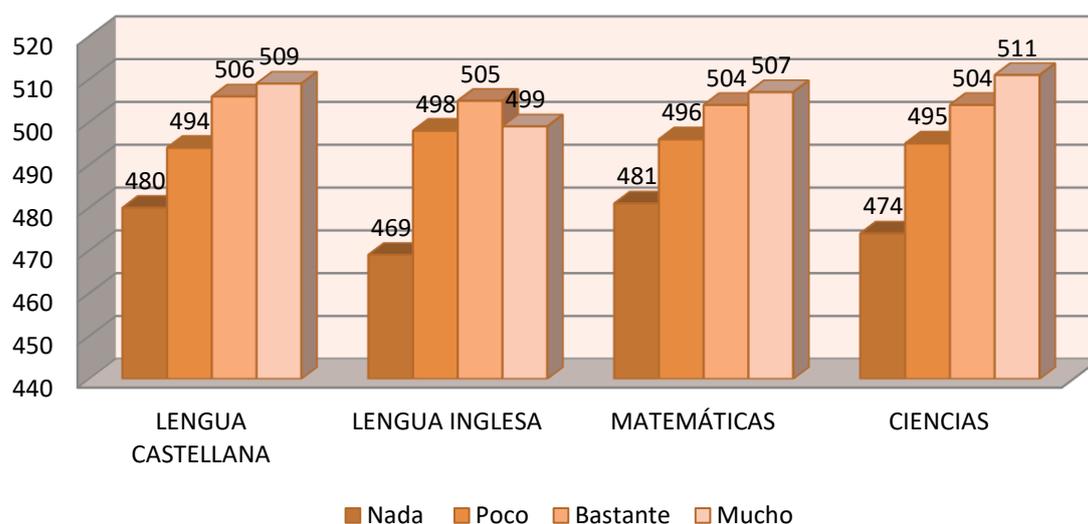
Figura 5.4.c. **Satisfacción** del alumnado con el **centro** EFEP.2019



De estas siete preguntas se extrae una medida de la satisfacción general con el centro. El 94% del alumnado consultado está muy o bastante satisfecho con el centro.

SATISFACCIÓN GENERAL CON EL CENTRO	DEL ALUMNADO
Ninguna	1%
Poca	5%
Bastante	25%
Mucha	69%

En el siguiente gráfico se relaciona esta variable con el rendimiento del alumnado y, al igual que pasa con el clima del centro, a mayor satisfacción general, mejores resultados tiene el alumnado en las competencias evaluadas



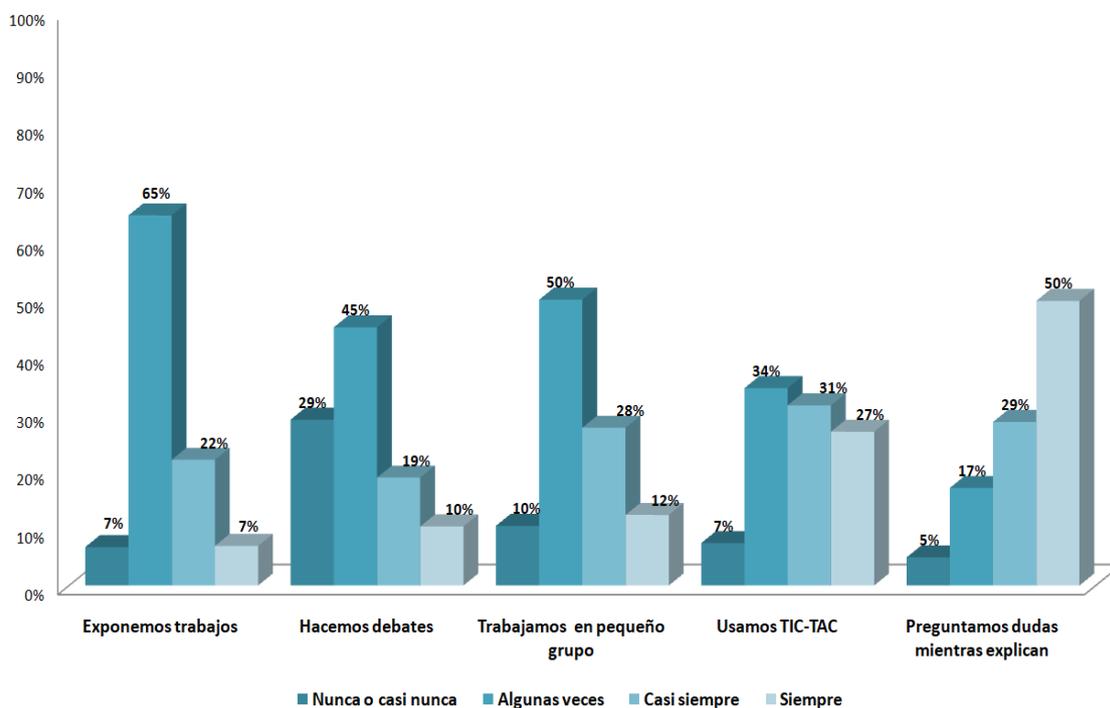
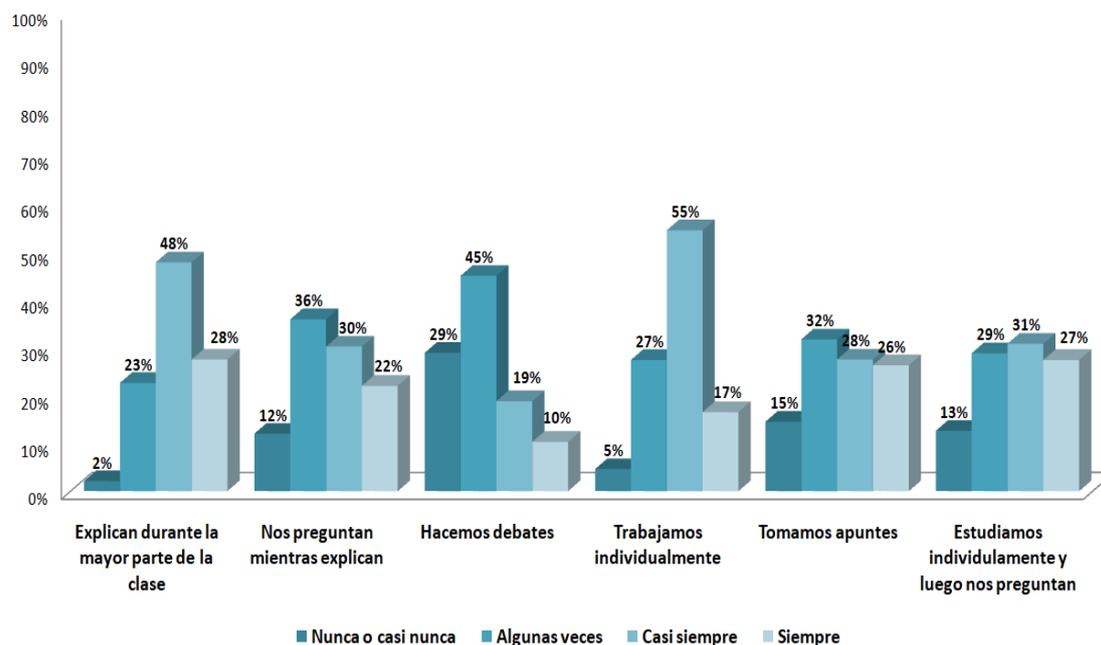
### 5.5. Estrategias didácticas en la clase y su relación con el rendimiento en las pruebas

Las prácticas docentes en el aula son fundamentales en el proceso de enseñanza y aprendizaje debido a la decisiva influencia que tienen en el grado de aprendizaje del alumnado (Hattie, 2009, citado en TALIS 2018)<sup>2</sup> El cuestionario de alumnado de 6º de Educación Primaria ha incluido una pregunta sobre estrategias didácticas utilizadas en la clase. Las respuestas dadas por el alumnado andaluz de 6º, que ha participado en esta evaluación, han sido las siguientes:

De las respuestas del alumnado se deduce que se dedica poco tiempo al trabajo en pequeño grupo, a hacer debates y a exponer temas o trabajos. Por el contrario, explicar durante la mayor parte de la clase y trabajar individualmente es según el alumnado encuestado a lo que se dedica más tiempo.

MEFP, 2019. TALIS 2018. Estudio internacional de la enseñanza y el aprendizaje. Informe Español. Madrid, pp.91

## ¿CÓMO TRABAJÁS EN CLASE CON TUS PROFESORES/AS?



Al analizar la correlación entre las variables relacionadas con las estrategias didácticas usadas en clase, se observa que las correlaciones más altas se producen entre las siguientes variables:

La variable *“Trabajamos en pequeños grupos”* correlaciona directamente con la variable *“Exponemos temas o trabajos”* y de manera inversa con la variable *“Estudiamos individualmente y luego nos preguntan”*.

La variable *“Hacemos debates”* correlaciona directamente con las variables *“Preguntan sobre los temas mientras explican”* y *“Preguntamos las dudas mientras explican”*.

En cambio, la variable *“Estudiamos individualmente y luego nos preguntan”* correlaciona directamente con la variable *“Preguntan sobre los temas mientras nos explican”*, pero no con la variable *“Preguntamos las dudas mientras explican”*.

Al correlacionar las variables con el rendimiento obtenido por el alumnado en cada uno de los centros, se obtiene que solo la variable *“Hacemos las actividades que nos proponen”* correlaciona directamente y de forma estadísticamente significativa con las puntuaciones de todas las competencias, aunque de forma débil. La variable *“Preguntan sobre los temas mientras explican”* correlaciona de forma inversa con todas las competencias, salvo la competencia Matemática, aunque también de forma débil.

Al calcular la media de cada una de las competencias en función de las estrategias didácticas usadas, bien haciéndolo con cada variable por separado, bien creando variables que agrupen metodologías activas y pasivas, no se puede establecer ninguna conclusión sobre qué metodología obtiene mejores resultados. Además, ninguna correlación entre las variables que describen la metodología usada por el profesorado y las puntuaciones obtenidas en las pruebas es significativa cuando se realiza una correlación parcial en la que se controla el efecto del ISC.

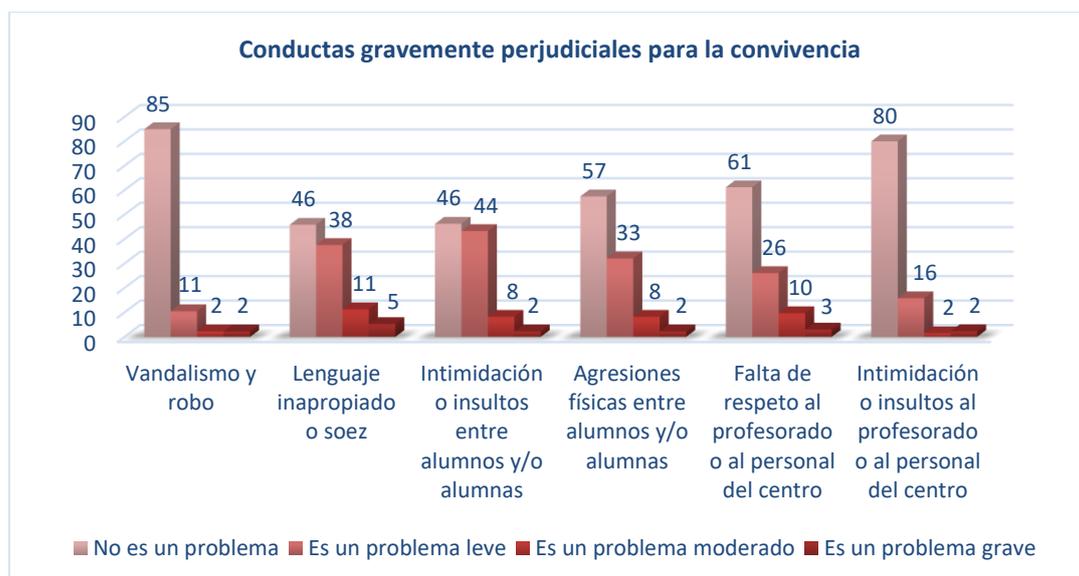
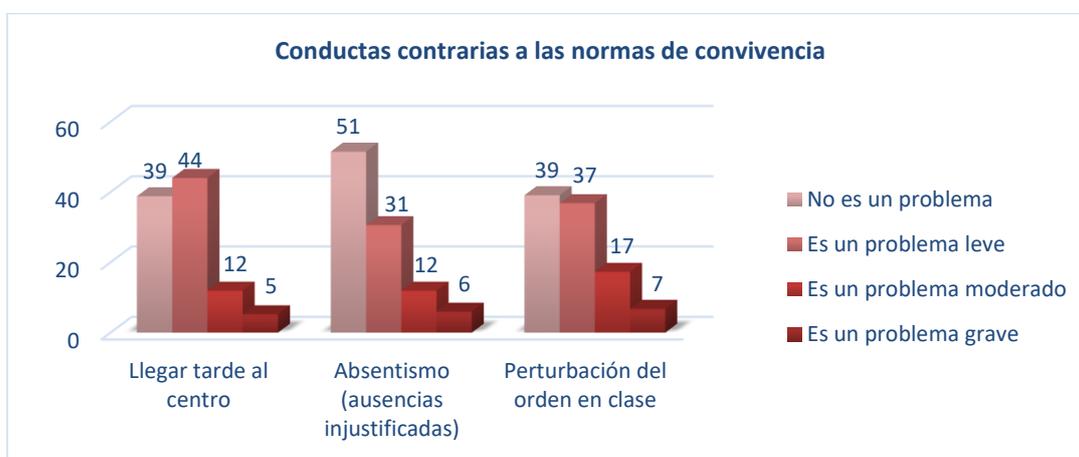
Por todo ello, en base a los resultados de estas pruebas, no podemos constatar que el uso de una u otra metodología se traduzca en mejores resultados del alumnado.

## 6. OTROS FACTORES

### 6.1 Satisfacción de la DIRECCIÓN del centro con el CLIMA ESCOLAR

El cuestionario de contexto de la dirección de los centros contiene una pregunta destinada a detectar en qué medida las siguientes situaciones suponen un problema en el centro. En la *figura 6.1* se observa que para el 24% de las directoras y los directores de los centros que han participado en esta evaluación, la perturbación del orden en clase supone un problema grave o moderado, siendo esta situación la que mayor incidencia refleja.

Figura 6.1 Conductas contrarias a la convivencia EFEP.2019



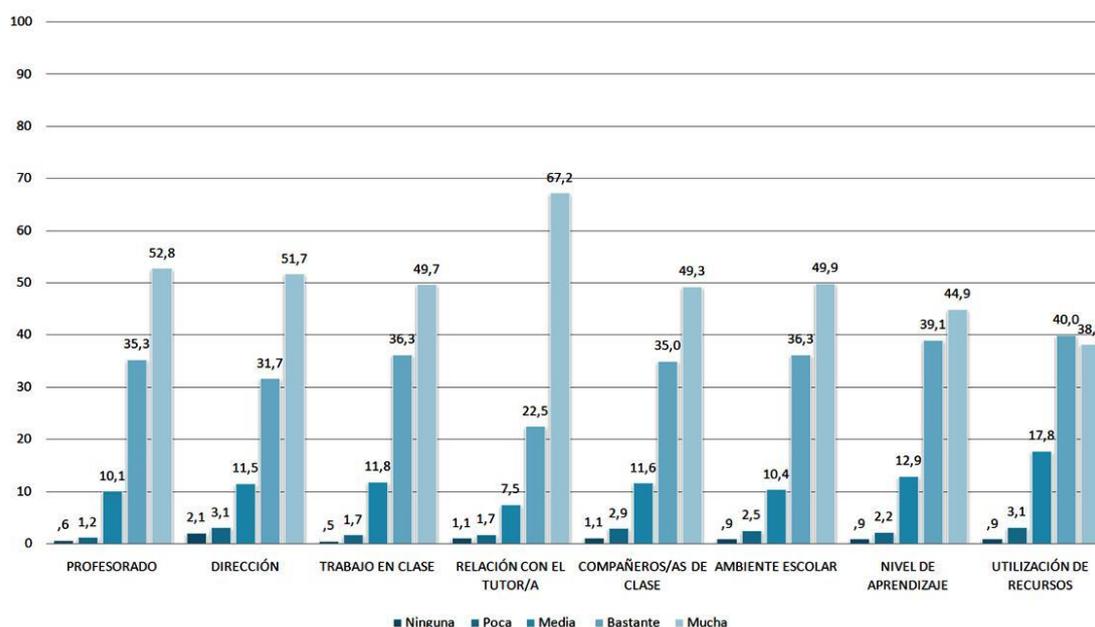
En las conductas contrarias a la convivencia de carácter social, las cuales pueden tener consecuencias más graves, el porcentaje de directoras y directores que ha manifestado tener problemas serios es bastante menor. Hay que señalar que el 16% ha admitido que el “lenguaje inapropiado o soez” que usa el alumnado es un problema moderado o grave para la convivencia

en el centro, siendo el 13% el que ha respondido “falta de respeto al profesorado del centro” y el 10% que la “intimidación o insultos entre el alumnado”

## 6.2 Satisfacción de las FAMILIAS con el CENTRO ESCOLAR

El cuestionario de las familias también ha contemplado preguntas para valorar la satisfacción con el centro en el que cursan estudios sus hijas o hijos. Las respuestas se han valorado de 1 a 5, siendo 1 “Nada satisfecho” y 5 “Muy satisfecho”.

El 90% de las familias ha respondido que están bastante/muy satisfechas con la relación con el tutor o la tutora. El segundo aspecto con el que se encuentran más satisfechos es con el profesorado del centro (88%), seguido del ambiente escolar y el trabajo que realiza su hijo o su hija en clase (86%), con el equipo directivo (83%) y por último con el uso que se hace de los recursos (78%)



De manera global, el 88% de las familias está muy o bastante satisfecha con el centro y, al ser preguntadas sobre ello, un 95 % de ellas recomendaría el centro en el que está matriculado su hija o hijo.

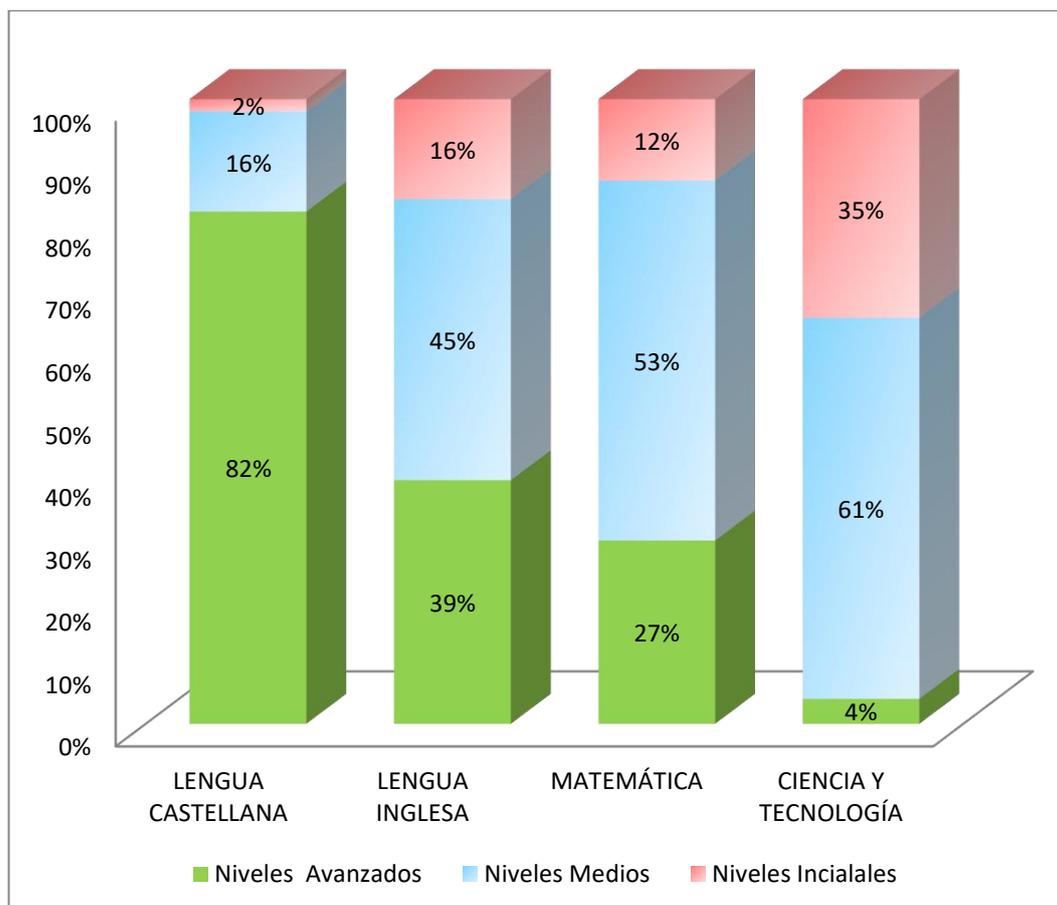
SATISFACCIÓN GENERAL CON EL CENTRO	DE LAS FAMILIAS
Ninguna	1%
Poca	2%
Media	9%
Bastante	36%
Mucha	52%

## 7. CONSIDERACIONES FINALES

En un análisis global de los resultados se puede decir que el dominio de las competencias evaluadas en el alumnado andaluz que ha realizado esta evaluación se encuentra, mayoritariamente, en los niveles medios y avanzados de la escala.

En la competencia en Comunicación lingüística (Lengua Castellana) 82 de cada 100 alumnas y alumnos participantes se encuentran en los niveles avanzados (niveles 5 y 6) mientras que 2 de cada 100 se encuentran en los niveles iniciales. Por el contrario, en la competencia de Ciencia y Tecnología, ningún alumno o alumna participante ha conseguido el nivel 6 y solo 4 de cada 100 consigue el nivel 5.

Los porcentajes mayores de alumnado en los niveles iniciales de la escala (1 y 2), considerados estos como niveles bajos, se dan en la competencia Ciencia y Tecnología con un 35% y en Lengua Inglesa con un 16%.



Al igual que en la mayoría de estudios<sup>3</sup>, se constata la **influencia del contexto socioeconómico y cultural en los resultados del alumnado evaluado**. Esta influencia es mayor en las competencias lingüísticas, con una diferencia de 98 puntos entre los niveles bajos y altos. La competencia en la que menos influye el ISC es en la competencia Matemática con una diferencia de 47 puntos.

**El alumnado inmigrante** evaluado en esta prueba tiene un rendimiento menor que sus compañeros y compañeras en las competencias: Matemática, Comunicación lingüística en Lengua Castellana y Ciencia y Tecnología (entre 66 y 48 puntos por debajo). En cambio, sus puntuaciones superan al del alumnado nativo en dos puntos en la Competencia lingüística en Lengua Inglesa.

Se ha estudiado también **la influencia de las estrategias didácticas** en el aula con el rendimiento del alumnado, no encontrando evidencias con las que podamos extraer conclusiones sobre su eficacia.

**La repetición de curso** en nuestro actual sistema educativo se contempla **como una medida educativa** para mejorar el rendimiento. No obstante, a la luz de los resultados de esta evaluación, el alumnado repetidor no consigue ponerse al nivel de sus compañeros y compañeras, obteniendo puntuaciones muy por debajo de estos en todas las competencias evaluadas (alrededor de 100 puntos).

Uno de los objetivos fundamentales de los sistemas educativos es promover el bienestar del alumnado en su entorno escolar, entendiendo que la socialización es un aspecto clave de la vida. A través de los cuestionarios de contexto se ha preguntado al alumnado sobre el clima escolar y su satisfacción con el centro, correlacionando estos datos con su rendimiento. En este estudio hemos podido comprobar que el alumnado que muestra una mayor satisfacción con **el clima escolar y el centro** obtiene mejores resultados, influyendo en mayor medida la satisfacción con el clima escolar que la satisfacción con el centro.

Respecto a la visión de los directores, un 24% indica que la perturbación del orden en clase supone un problema, reflejando también, aunque en un menor porcentaje, que conductas tan graves como la falta de respeto al profesorado (13%), la intimidación o insultos al profesorado o al personal del

---

<sup>3</sup>MEFP, 2019. *PISA 2018. Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes Informe Español. Madrid. Capítulo 3 pp.91-97*

centro (4%), las agresiones físicas entre alumnos y alumnas (10%), la intimidación o insultos entre alumnos y/o alumnas (10%), entre otras, son un problema moderado o grave.

Por su parte, las familias muestran una gran satisfacción con el centro elegido, ya que un 95% de ellas recomendarían el centro en el que está matriculado su hijo o hija.

En todo caso, como ya se ha reseñado en el informe andaluz PISA 2018, esta evaluación debe trascender el análisis estadístico de los datos y servir de herramienta de cambio. Debe ser el punto de partida para profundizar en cómo se enseña, cómo se aprende y cómo se evalúan las competencias claves en el sistema educativo andaluz. Siempre en la búsqueda de la igualdad, la integridad y la inclusión en las políticas públicas.



